

УТВЕРЖДАЮ

Руководитель

КГКП «Областной центр

самодетельного народного

творчества и киновидеофонда»

Управления культуры акимата

Костанайской области

Д. Калкаев

« _____ » 2026г.

Протокол

**проведения обучения среди работников КГКП «Областной центр
самодетельного народного творчества и киновидеофонда»
Управления культуры акимата Костанайской области
по вопросам противодействия коррупции.**

г. Костанай

17 июля 2026г.

Начало проведения: 10 часов 00 минут

Окончание проведения: 10 часов 30 минут

Тема: Формирование высокого уровня правосознания граждан.

Цель: Повышение правовой грамотности среди работников Предприятия.

Вопрос №1. О факторах формирования правосознания населения Казахстана.

Формирование высокого уровня правосознания граждан является одним из важнейших условий становления правового государства и эффективного функционирования демократических институтов. Даже самое совершенное законодательство не способно обеспечить устойчивый правопорядок, если население не понимает значения права, не доверяет государственным институтам и не воспринимает соблюдение закона как общественную ценность.

В условиях развития Республики Казахстан вопросы повышения правовой культуры приобретают особую актуальность. Проводимые политические и правовые реформы требуют не только совершенствования законодательства, но и формирования у граждан устойчивого уважения к праву, готовности использовать законные механизмы защиты своих интересов и участвовать в общественно-политической жизни страны.

Правовое просвещение и правосознание: соотношение понятий

Правовое просвещение представляет собой систему мероприятий, направленных на распространение правовых знаний среди населения. Его

основной задачей является информирование граждан о содержании законодательства, правах, обязанностях и способах их реализации.

Правосознание является более сложным социально-правовым явлением. Оно включает не только знание права, но и отношение к нему, оценку справедливости правовых норм, готовность соблюдать закон и использовать правовые способы разрешения конфликтов.

Следовательно, правовое просвещение выступает лишь одним из факторов формирования правосознания. Само по себе увеличение объема правовой информации не гарантирует повышения уровня правовой культуры общества.

Личный пример государства как фактор формирования правосознания

Вместе с тем анализ международного опыта показывает, что уровень правосознания определяется не только образовательными программами. Не менее важное значение имеет поведение государственных органов и должностных лиц.

В юридической литературе традиционно выделяются нормативные и социально-психологические факторы формирования правосознания. Если правовое просвещение относится к нормативным факторам, то практика деятельности государственных институтов оказывает влияние через механизмы социального восприятия и подражания.

Граждане оценивают право не только по содержанию законов, но и по тому, насколько последовательно государство соблюдает собственные правовые предписания. Если представители власти демонстрируют уважение к закону, соблюдают установленные ограничения и несут ответственность за совершенные правонарушения, формируется убеждение в справедливости правовой системы.

Напротив, случаи избирательного применения закона, злоупотребления полномочиями или фактической безнаказанности должностных лиц способны существенно снизить доверие к правовым институтам и способствовать распространению правового нигилизма.

Поэтому уровень правосознания населения во многом зависит от того, насколько государство выступает образцом законопослушного поведения.

Государство как носитель правовых стандартов

Влияние государства на формирование правосознания населения имеет не только нормативный, но и поведенческий характер. Граждане ежедневно оценивают не столько тексты законов, сколько практику их применения. Именно поэтому деятельность государственных органов выступает своеобразным индикатором ценности права в обществе.

Если государство требует соблюдения закона от граждан, но само допускает нарушения принципов законности, равенства и справедливости, возникает противоречие, способное подорвать доверие к правовой системе. В подобных условиях правовое просвещение теряет значительную часть своей эффективности, поскольку фактическое поведение публичной власти

начинает восприниматься как более достоверный источник социальных ориентиров, чем официальные декларации.

Особое значение для формирования правосознания имеет реализация принципа равенства всех перед законом. Восприятие гражданами справедливости правовой системы во многом определяется тем, распространяются ли требования закона на представителей государственной власти в той же мере, что и на остальных членов общества. Неотвратимость юридической ответственности должностных лиц выполняет не только карательную, но и воспитательную функцию, демонстрируя практическое действие принципа верховенства права.

Важную роль играет и открытость деятельности государственных органов. Чем выше прозрачность процедур принятия решений, тем меньше пространство для произвольного толкования действий власти и тем выше уровень общественного доверия к государственным институтам. В свою очередь доверие выступает необходимым условием добровольного соблюдения правовых норм.

Таким образом, государство следует рассматривать не только как субъект правового регулирования и организатора правового просвещения, но и как самостоятельный объект общественной оценки, оказывающий непосредственное влияние на формирование правовой культуры общества посредством собственного поведения.

Современная система правового просвещения в Казахстане обладает значительным потенциалом дальнейшего развития. Вместе с тем сохраняются отдельные проблемы, связанные с недостаточной практической направленностью образовательных программ, сложностью юридического языка и ограниченным использованием современных цифровых технологий.

Заключение.

Таким образом, важной задачей остается укрепление общественного доверия к государственным институтам, поскольку именно доверие выступает необходимым условием формирования уважительного отношения к праву.

Представляется целесообразным перейти от преимущественно информационной модели правового просвещения к комплексной модели формирования правовой культуры.

Обучение провела
Шонова Г.Ш.